СПЕЦВЫПУСК

18-24 лістапада 1996г.

№ 26(35)

ГРАМАДЗЯНІН

ТЫ ЧИТАЛ ПРОЕКТ КОНСТИТУЦИИ?

Голосуй за то, что ты знаешь!

24 ноября 1996 года
РЕФЕРЕНДУМ И ДОВЫБОРЫ В СОВЕТЫ ВСЕХ УРОВНЕЙ

Голосуй за того, кого знаешь!

• *БЛИЦ*

ДАЕШЬ НА РЕФЕРЕНДУМЕ "КОТА В МЕШКЕ"!

Как подготовился к процедуре волеизъявления главный участник действа — народ? Познакомился с новыми проектами Конституции или не успел? С этими вопросами корреспондент газеты "Грамадзянін" Елена Литвин обратилась к минчанам прямо на улицах города.

Л.Калоша, пенсионер:

— Конституцию я не читал, но голосовать на референдум пойду. Нам нужен порядок. Это главное. А то жулья много развелось. Подумать только, раньше за листовки против режима немцы нас расстреливали! А сейчас про нашу власть пишут всякую гадость, а их никто не наказывает.

Рабочий, 50 лет:

— Еще ничего не видел и не читал: ни саму Конституцию, ни поправки. Нашему президенту нужна власть, и это мне нравится. Две власти быть не могут, только одна. Ее и надо отдать Лукашенко, потому что он — президент. А он будет действовать по закону.

— А Вы знаете, что 18 указов президента признаны Конституционным судом незаконными?

— Я этого не почувствовал.

А.Овечкин, бывший военнослужащий, 40 лет:

— Ничего не читал. Как буду голосовать? Покручусь на участке и там, на месте, определюсь.

А.Комарова, домохозяйка:

— С проектом Конституции я познакомилась в "Народной газете". Уверена, лучше не будет ни от Конституции президента, ни от Конституции Верховного Совета. Поэтому, скорее всего, ни одну из них я поддерживать не буду.

Безработная, 32 года:

— Конституцию не читала, президента поддерживать не собираюсь, так как не устраивает его политика. Но сильно на него "лепечут", поэтому я специально, назло проголосую за него.

С.Ковалевич, учитель, 35 лет:

— Проект Конституции не читала, но позицию президента знаю и поддерживать ее не хочу.

Инженер, 30 лет:

— Новым вариантом Конституции частично интересовалась. Президента, его проект Конституции не поддерживаю. Сейчас главное внимание нужно обратить на экономику. А на референдум будут затрачены огромные средства именно за наш счет.

ИНТЕРВЬЮ ПОСЛЕ УКАЗА

Заключение Конституционного суда и последовавший вслед за ним новый указ президента комментирует заместитель председателя КС Валерий ФАДЕЕВ.

— Социологические опросы показывают очень низкий уровень правовой культуры наших граждан. Одни не разобрались в дополнениях и изменениях к Конституции, другие их не читали совсем. Имеют ли право такие люди делать выбор в пользу одного из проектов?

— Президент в указе N457 от 7 ноября сказал, что Конституционный суд и Верховный Совет лишили граждан права принимать Конституцию, либо изменения и дополнения к ней. Мы в своем заключении как раз не сделали вывода, которого от нас ждали: дескать, Конституция позволяет выносить на референдум только изменения и дополнения, чем сильно озадачили предсказателей, мелькавших в последнее время в прессе и на телевидении. Для проведения такого референдума необходимы заранее разработанные процедуры. Причем устанавливаться они должны на уровне закона, имеющего статус конституционного. Указ президента об обязательном референдуме в отношении Конституции как раз и подтверждает выводы, содержащиеся в заключении КС: без соблюдения специальной процедуры референдум не даст желаемых результатов, граждане будут голосовать, не зная за что. Сегодня вопрос ставится так: вы голосуете за президента или за Верховный Совет? А должен быть сформулирован таким образом: за какой проект Конституции вы голосуете? Но люди не видели вариантов проекта, не читали их. Я участвовал в разработке проекта Конституции 1994 года и заявляю, что это был гласный процесс. Известны были состав конституционной комиссии, состав рабочей группы, все процедуры. И народом опубликованные в СМИ три варианта Конституции долго обсуждались. При нынешних же условиях свободное волеизъявление не будет осознано. Нельзя лишить народ возможности выразить свое мнение, но нужны цивилизованные нормы.

— Валерий Алексеевич, прокомментируйте заключение Конституционного суда.

— Самое страшное из того, что случилось, — наше заключение начали обсуждать, вернее, как заметил Валерий Тихиня, осуждать, еще не увидев его. В "АТН-Панараме" я с удивлением наблюдал за перекличкой городов, где какие-то люди обсуждали наше заключение. Я, юрист, люблю повторять: не излагайте устно существо вопроса, если есть письменный документ. Тогда я смогу прокомментировать его объективно. Что касается заключения Конституционного суда, то нас обвинили в том, что КС не имел права принимать это дело к производству, поскольку постановление Верховного Совета не носит нормативного характера. Не стану для непосвященной публики называть признаки нормативности документа. Но хочу заметить, что, наверное, 11 судей КС — все-таки квалифицированные специалисты в области права. Поэтому и пришли к выводу: это нормативный акт, и мы имеем право его рассматривать. Второе обвинение: Конституционный суд якобы не имеет права рассматривать проекты конституций, поскольку закон о КС запрещает рецензирование проектов законодательных актов. Но мы не рецензировали проекты конституций. Здесь наши оппоненты тоже ошиблись, предвосхитив события.

Мы рассматривали проекты только потому, что они являются составной частью постановления Верховного Совета, и только с той точки зрения, являются ли они проектами дополнений и изменений Конституции, либо новыми Конституциями. Но оценку (хорошие они или плохие) мы не давали. Кстати, большинство экспертов пришло к выводу, что это новые конституции. Мы констатировали этот факт. Но главное, что легло в основу нашего заключения, — обеспечена ли сегодня гражданам Республики Беларусь реальная возможность сознательно голосовать. Думаю, утверждения типа "народ — высший источник власти" — не более чем спекуляции. Мы все хорошо понимаем: Конституция — слишком сложный механизм, чтобы в нем за 2 дня мог разобраться рядовой человек. Я нисколько не хочу оскорбить наших граждан, но тех, кто полностью прочитал действующую Конституцию и новые проекты, — единицы. Единицы тех, кто прочел. Разобрались ли они в этом? Поэтому должна быть определена специальная процедура, аналогичная принятой для Верховного Совета: не менее 2-х чтений и одобрений, с промежутком не менее чем в 3 месяца. Для чего это сделано? Чтобы обеспечить ГАРАНТИЮ СТАБИЛЬНОСТИ Конституции. Потому что стабильность Конституции является одной из важнейших гарантий стабильности общества и государства.

И еще. В процессе подготовки проекта Конституции, либо кардинальных дополнений и изменений должны участвовать все органы государственной власти, все политические силы. Только на этой основе можно обеспечить баланс интересов. Что же получается у нас? Кто-то (кого мы до сих пор не знаем) в команде президента подготовил проект Конституции, кто-то — от аграриев и коммунистов. Так мы же Конституцию готовим для всего государства!

Можно ли в ней учитывать интересы только одного человека, одного органа? Если мы рядовые законы выносим на всенародное обсуждение, имеем специальную процедуру в Верховном Совете, то как мы можем Конституцию без согласия со всеми принять?

— На пресс-конференции Валерий Гурьевич Тихиня сказал, что Конституционный суд спас Беларусь от национального позора. Но спас ли, если после заключения КС, которое обжалованию не подлежит, президент продолжает издавать указы, игнорируя правосудие и закон?

— Мне трудно это комментировать: неизвестно, чем закончатся события. Я по натуре оптимист и уважительно отношусь к президенту как к главе государства. Но честно скажу, я не понимаю определений, которые содержатся в последнем указе N 457 от 7 ноября. Считаю, это нецивилизованное решение вопроса. Высший орган конституционного надзора принял решение — и тут же оно объявляется незаконным. Такого права нет ни у Верховного Совета, ни у президента. И выступая в парламенте, я это подчеркнул: решение суда является окончательным, обжалованию, опротестованию не подлежит. Даже в тех редких случаях, когда суды, может быть, ошибаются, их решения надо исполнять, как исполняются законы. В данном случае нет ошибки, но если кто-то не согласен — обращайтесь в суд, доказывайте свою правоту.

Нельзя государственным органам, должностным лицам судить о судебных решениях. Считаю, что это проявление амбиций: как это главе государства кто-то будет указывать, что нужно делать? Так же отреагировал и один депутат из Мозыря: Конституционный суд сформирован Верховным Советом, это наш орган, значит, должен нам и подчиняться. Конституционный суд должен подчиняться не Верховному Совету, а законам, им принимаемым. А президент и парламент должны подчиняться решениям суда. Потому что так определили наша Конституция, наши законы.

Я надеюсь, что восторжествует справедливость. Сегодня важнее не борьба за власть, а созидательная работа. Надо реализовывать те принципы, которые заложены нашей Конституцией. На этой почве возможно примирение ветвей власти. Ведь для народа важно, чтобы все ветви власти взаимодействовали, сдерживая и уравновешивая друг друга. Надо отрешиться от амбиций и не пытаться кому-то одному встать над другими. Это к хорошему не приведет.

Интервью провела

ДУМАЙ, А ТО ПРОИГРАЕШЬ !

В прошлом году, когда проводился первый судьбоносный референдум, модным было печатать образец бюллетеня и учить избирателей уму-разуму — как надо отвечать на тот или иной вопрос. Это практиковали как государственные структуры, так и неформальные. Мы не решились бы на подобный шаг, но уж очень любопытно выглядит на этот раз бюллетень с вопросами референдума. В этом легко убедиться, если присмотреться к примечаниям, расположенным внизу основного текста.

Первая ремарка Центризбиркома не нуждается в комментариях: она содержит стандартные пояснения о том, как надо голосовать, чтобы бюллетень остался действительным в части того или иного вопроса. Что касается второго примечания, то содержащееся в нем напоминание, что нельзя голосовать за оба проекта Конституции одновременно, не следует воспринимать как запрет на голосование против обоих проектов. Это делать не только можно, но даже и нужно, так как, если ни один из предложенных проектов Конституции не наберет конституционного большинства (50% плюс один голос от общего количества избирателей), то останется в силе ныне действующая Конституция. Поэтому, вычеркнув во 2-м и в 5-м вопросах слово "за", вы проголосуете за Конституцию 1994 года.

И наконец, третьим примечанием Центризбирком напоминает нам, что проекты Конституции, инициируемые президентом и Верховным Советом, выносятся на консультативный, а не на обязательный референдум.

Как говорится, "коню понятно", что вопрос о новой Конституции в редакции президента имеет для существующего режима решающее значение. Остальные вопросы, которые инициированы Лукашенко, призваны служить вспомогательным стимулятором для явки избирателей на выборы. В самом деле, может ли усидеть нормальный человек на печи, когда над ним нависла "реальная" угроза продажи земли, на которой стоит его дом? Если учесть, что в бюллетене есть еще один вопрос-"страшилка" — об отмене смертной казни, то наш вконец испуганный "грамадзянін", на короткий миг представивший себе преступника, разгуливающего на свободе, а не отбывающего, например, пожизненный срок, стремглав побежит на избирательный участок, чтобы собственной рукой пресечь преступное попустительство насильникам и убийцам. А там, смотришь, и вопрос о явке необходимого для победы отца-благодетеля числа избирателей на референдум решится сам собой. Ведь чем выше процент явки на выборы, тем больше шансов на принятие президентского варианта Конституции.

Забота об электорате старшей возрастной группы, а точнее — дешевое заигрывание с ветеранами, угадывается в вопросе о переносе Дня Независимости: многие сограждане старшего поколения благоговейно относятся к дате 3 июля. На этом и строится расчет президентских психоаналитиков. В качестве встречной инициативы предлагаю перенести день рождения нашего горячо любимого президента на 24 ноября, чтобы в скором будущем отмечать два праздника в целях экономии народных денег одновременно.

Известный польский писатель Ежи Станислав Лец как-то сказал: "У каждого века есть свое средневековье". Оно может наступить и у нас, если на референдуме мы сделаем поспешный и непродуманный выбор.

Михаил ПЛИСКО

НА СЛЕДУЮЩИЙ ДЕНЬ

Александр Григорьевич шел к президентскому престолу на волне критики правительства Кебича, погрязшего в коррупции и проявившего свою полную несостоятельность в управлении экономикой и проведении жизненно важных для страны реформ. Будучи руководителем парламентского антикоррупционного комитета, Лукашенко завоевал симпатии многих честных людей своими смелыми выступлениями с парламентской трибуны, бескомпромиссной позицией в борьбе с мафией и чиновниками, злоупотреблявшими властью. Многие надеялись, что после избрания Лукашенко на пост президента с этими язвами нашей жизни будет навсегда покончено или, по крайней мере, с ними будет вестись постоянная борьба.

Что же произошло на самом деле? Фактически ни один крупный коррупционер не пострадал. Кто-то отделался легким испугом, а большинство перекочевало в Администрацию Президента и "вертикаль".

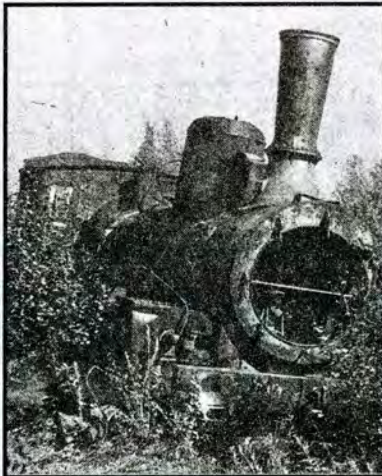
Наряду с превращением президентской администрации в прибежище "находящихся под колпаком" бюрократов, просматривается еще одна интересная особенность в политике главы государства в этом вопросе. Когда-то небезызвестный Герман Геринг сказал: "Я сам определяю, кто в моем ведомстве еврей". Перефразируя рейхсмаршала, Александр Григорьевич мог бы сказать: "Я и только я определяю, кто в моем Отечестве коррупционер". Главный белорусский борец с мафией никак не может смириться с тем, что создаются какие-то парламентские комиссии по проверке коммерческой деятельности управделами президента, что в республике действует подотчетная Верховному Совету Контрольная палата, которая может вдруг поинтересоваться, что же такое "внебюджетный фонд президента" и откуда берутся денежки на проведение столь дорогостоящих акций, как Всебелорусское народное собрание и референдум. Не потому ли в выносимом на всенародное голосование проекте Конституции Комитет государственного контроля, который призван "осуществлять контроль за исполнением республиканского бюджета, использованием государственной собственности, исполнением актов Президента, парламента, Правительства и иных государственных органов, которые регулируют отношения государственной собственности, хозяйственные, финансовые и налоговые отношения", создается президентом и подотчетен только ему. Другими словами, президента может контролировать только сам президент и никто больше! Он же монополизирует все контрольные функции в государстве.

Для "экономического чуда" нужна грамотная, ориентированная на рыночные реформы экономическая политика. Команда Лукашенко за два года пребывания у власти показала свою полную беспомощность в этой области. "Жизнь ниже колена", как образно охарактеризовал ситуацию в стране кандидат в президенты А.Г.Лукашенко в 1994 г., опустилась еще ниже за время его правления, и никаких обнадеживающих перспектив на постреферендумном горизонте не вырисовывается. Даже по официальным данным, 60% семей имеют доходы в 30 долларов на человека, что в два раза ниже прожиточного минимума. Мы с полным основанием можем прогнозировать резкое падение жизненного уровня населения Беларуси уже в конце осени — начале зимы этого года в связи с ростом цен, вызванным широкомасштабной денежной эмиссией, на которую толкает Национальный банк глава государства, заинтересованный в подкупе части избирателей накануне референдума.

Единственным выходом для Александра Григорьевича в данной ситуации является уход от ответственности, но не через обещанную два года назад добровольную отставку, а с помощью давно апробированного и верного метода — поиска "козлов отпущения", на которых можно свалить собственные ошибки и прегрешения. Одним словом, у президента Беларуси в запасе целый набор врагов — "унешних и унутренних", которые мешают осчастливить народ.

Можно ли верить в эти побасенки — решать избирателям, но несомненно одно: обещанных главой государства гражданского мира и согласия после его победы на референдуме нам не видать как своих ушей. У президента в условиях острого экономического кризиса и при отсутствии конструктивной программы рыночных реформ просто нет иных вариантов действий, кроме поиска все новых и новых противников.

К сожалению, белорусский парламент не очень превосходит Администрацию Президента в эффективности, профессионализме, ориентированности на решение насущных общественных проблем. Что поделаешь, таких депутатов мы избрали. И в



Верховном Совете двенадцатого созыва, и в нынешнем большинство принадлежало и принадлежит не реформаторам, а все той же партийно-хозяйственной номенклатуре, которая давным-давно исчерпала свой позитивный потенциал. Но следует ли из этого, что мы сможем жить с предложенным Лукашенко "кастрированным" высшим законодательным органом, послушно следующим воле главы государства, утверждающим все его инициативы, или вообще обойдемся без парламента?

Полноценный парламент, каким бы безынициативным он нам ни казался сегодня, необходимо сохранять и укреплять, потому что его независимая от президента власть — это гарантия от злоупотреблений властью со стороны исполнительных структур. В любом нормальном современном государстве существует система "сдержек и противовесов", препятствующая образованию политической монополии, не менее опасной и разрушительной, чем монополия экономическая. Данная система базируется на балансе законодательной, исполнительной и судебной ветвей государственной власти. При этом каждая обладает относительной автономией, своей сферой полномочий и реальными возможностями сдерживать две другие структуры, предотвращая узурпацию власти каким-либо органом.

По ныне действующей Конституции, у президента Беларуси гораздо больше полномочий, чем у любого главы государства с президентской формой правления. Тем не менее, Лукашенко этого мало. Он стремится к тотальной власти над всем и вся. На волне критики парламентаризма, вместо совершенствования системы сдержек и противовесов народу предлагают проголосовать за слияние властей в так называемом "президентском стволе"; за юридическое закрепление правового беспредела; за воплощение в жизнь средневековой концепции абсолютизма — сегодня еще президентского, а завтра, возможно, и монархического.

Несостоятельно и мнение об отсутствии реальных альтернатив Лукашенко в современной Беларуси. Популярные лидеры появляются, когда есть публичная политика, то есть когда существуют возможности для соревнования политических идей, платформ и личностей, в атмосфере гласности и открытости. Давайте зададим себе вопрос: стал ли бы депутат Лукашенко популярным политиком, если бы во времена правления Шушкевича и Кебича была развернута оголтелая кампания травли высшего законодательного органа страны, если бы депутатам не давали возможности выступать по государственным каналам радио и телевидения, печатать статьи в подконтрольных правительству многотиражных ежедневных газетах, в искаженном и урезанном виде показывали по телевидению дебаты в Верховном Совете? Ответ на этот вопрос очевиден: конечно же, нет. Так почему же сегодня бывший депутат, а ныне президент Лукашенко, политик, имеющий самый высокий рейтинг в стране, так боится конкуренции? Почему с такой яростью и злобой Александр Григорьевич затыкает рот своим оппонентам — и справа, и слева?

В Беларуси нет дефицита умных, талантливых, порядочных профессионалов, которые могут гораздо успешнее и эффективнее бывшего директора совхоза решать самые сложные проблемы государственной жизни. Однако создан удушающий климат нетерпимости и лести, который мешает любому более-менее неординарному человеку проявить себя. Одной из основных целей инициируемого президентом референдума является закрепление такого положения на годы и десятилетия, чтобы у рядового гражданина страны не возникало и тени сомнения насчет того, кто на свете всех милее.

Давайте задумаемся еще раз над тем, что принесет всем нам следующий день после референдума; какой выбор сделает нас более свободными, более уверенными в себе, живущими в большей безопасности и достатке? И не дай Бог, чтобы в результате ошибки этот день стал таким, как в одноименном американском фильме, повествующем о том, как люди не смогли предотвратить надвигающуюся катастрофу.

Владимир РОВДО,
доцент кафедры политологии Белгосуниверситета

Як гром сярод позняй восені, стрэліла навіна — загінуў А.І.Майсеня. Непададлёк ад сваіх родных мясцін. На шырокай дарозе, што вяла дамоў. Якгэта здарылася? Выпадкова ці не? Невядома.

Вакол гэтай трагедыі напэўна будзе палітычная шуміха. Падставы да яе далі ўладныя людзі. Ды не пра гэта сёння хочацца гаварыць. Ці ведаеце вы, землякі, каго вы страцілі?

Загінуў геніяльны самародак, сусветнай пробы талент, смелы і адчайны чалавек. Мала хто ведае, што самыя першыя рэпартажы з грузіна-абхазскай вайны на БТ прывёз А.Майсеня. Дарэчы, яго ніхто туды не пасылаў. Сам. Адзін. У кадры цўкалі кулі, прабівалі мяшкі на брустверах. А ён сам здымаў і сам браў інтэрв'ю то на гэтым баку лініі фронту, то на тым.

Не кожны журналіст асмеліўся б падстаўляць пад кулі галаву.

На тэлебачанні яму было цесна. І ён перайшоў у самую дэмакратычную на той час "Народную газету". Потым быў цэнтр "Усход—Захад", была велізарная праца, якая патрабавала шмат часу, таленту, энергіі, розуму і смеласці. Ён умеў думаць і пісаць свае артыкулы на зайздрасць апанентам, выклікаючы іхнія няўклюдныя пасажы ў адказ. Яго публіцыстыку яшчэ будуць вывучаць студэнты.

Шкада, вельмі шкада, што Беларусь страціла свайго сына, які быў ёй так патрэбны менавіта ў гэты, раскваны самадурствам і авечай пакорлівасцю час. Верыцца, што ачнецца калі-небудзь народ, успомніць Анатоля Майсеню і аддасць яму належную пашану і вечную памяць.

КУДА ИСЧЕЗЛИ ПРОДУКТЫ?

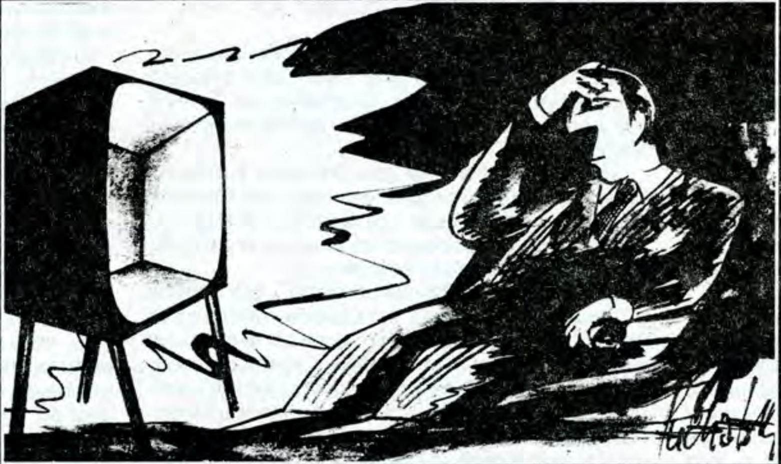
Обыватель быстро привык к блеску шикарных витрин супермаркетов. Тем более, что на фоне сочных, аппетитных до неприличия балыков "Лаберкезе" в нежно-розоватом свете зачастую "грелись" отечественные сосиски и "Любительская". На любителя, значит. Либо ну за очень "зеленые" — "Салями" и сегодня, либо за "зайчики" — "Особая", но после зарплаты через три месяца. Однако внезапно нарушилось и это мнимое "соседство": стали исчезать сметана, яйца, масло, мясо, водка... Народ заволновался. Что это? Предреферендовские диверсии? "Отрыжка" рыночного социализма? Неужели снова очереди?

За комментарием мы обратились к эксперту Комиссии Верховного Совета по экономической политике и реформам Николаю Бобрицкому.

— Перебои с производством и поставкой продуктов, которые мы наблюдаем сейчас в Беларуси, — закономерный процесс, связанный с подписанием президентом указов об ограничении цен. В республике 90% населения понимают, что искусственное сдерживание курса доллара — полный абсурд.

Сегодня появляется все больше подозрений, что определенные силы в окружении президента сдерживают этот курс умышленно, поскольку им выгодны импортные поставки. Поэтому объяснения президента по радио насчет принимаемых им срочных мерах по насыщению рынка продуктами просто смешны. Мы уже жили при социализме и знаем, как регулируются цены.

С экономической точки зрения, в Беларуси только 5% предприятий имеют шанс выжить в 1996—1997гг. Потому что их рентабельность держится на уровне банковского процента (60—70%). Президент, утверждая, что рентабельность перерабатывающих предприятий, магазинов должна составлять от 5 до 10%, обрекает их на разорение. Вывод: низкоэффективные производства, которые выпускают продукцию по ценам ниже затратных, ведут к исчезновению этой продукции. Их деятельность можно продлить только при свободных ценах и гибком курсе доллара.



Бороться надо не за искусственное сдерживание цен, а за создание условий, в которых люди смогут зарабатывать деньги. Все должны понять: у нас не цены высокие, а зарплата нищенская.

— Николай Григорьевич, в связи с этим считаете ли Вы своевременным проведение референдума? И прав ли президент, когда говорит, что действующая Конституция — это порог, мешающий шагнуть к благополучной жизни?

— Конечно, нет. Я считаю, референдум не нужен вообще. Я бы согласился с президентом лишь в том случае, если практика двухлетнего существования Конституции обнаружила бы вред, приносимый строгим выполнением законов. Но когда мы видим, что Конституция и законы попираются в первую очередь президентом и правительством, а уровень жизни беспрерывно падает, то, дело, видимо, совсем не в Конституции. Этот референдум — стремление отвлечь население от вопросов: почему цены растут несоизмеримо быстрее зарплаты? почему человек не может заработать столько, чтобы прокормить своего ребенка?

Есть верный способ стабилизировать положение — отдать предприятия в залог России, Германии, Польше. Но ни одна страна не возьмет их без земли. Очевидно, что земля рано или поздно станет товаром. Но народу опять подбрасывается идея о запрете на ее продажу. Зачем? Но самое опасное — когда одна из ветвей власти получает бесконтрольные права. Я читаю студентам лекции по "Теории общественного выбора", которая делает колоссальный вывод: не надо выбирать лучшего из лучших. Это недостижимо. Надо иметь способы ограничения власти избранных — и президента, и депутатов. Как в экономике существует понятие "приватизация собственности", так и в политике — "приватизация власти". И чем больше она будет приватизирована через местные Советы, КОСы, тем больше это будет в интересах людей.

— Трагически медленно демократизируются экономика, правовая система, государственный аппарат, армия. Если президент выиграет референдум, может ли маховик демократии качнуться в обратную сторону?

— Возможно. Хотя мы все-таки оптимисты и верим в разум народа. Но в то же время я до сих пор отказываюсь поверить в то, что не могу выступить на радио и телевидении, поделиться своими мыслями на страницах "Советской Белоруссии". Поэтому если люди проголосуют за президентские поправки, то, видимо, мы действительно станем свидетелями движения общества назад. Надеюсь, на короткое время.

Елена ЛИТВИН

ЕСЛИ ХОЗЯИН НЕ МОЖЕТ НАКОРМИТЬ СОБАКУ

Имеет ли ОГП свою экономическую программу?
Да, имеет. Она была подготовлена известными экономистами, членами партии Василием Шлындиковым, Леонидом Злотниковым, Николаем Бобрицким, Станиславом Богданкевичем. Программа была одобрена Комиссией по экономической политике и реформам в июне 1996г. и опубликована в газете "Белорусский рынок" (N29, 1996г.).
Наших читателей знакомит с экономической программой ОГП один из ее авторов — Леонид Злотников.

К лету положение в экономике резко ухудшилось. В очередной раз в нокдаун ее послали директора госпредприятий, выполнившие требование президента об увеличении производства в I квартале 1996 года. В условиях, когда нет платежеспособного спроса, это требование могло быть выполнено только одним способом — гнать продукцию на склад, что и было сделано.

Запасы готовой продукции на складах в январе—марте увеличились с 7 до 10 трлн. рублей. Нет сбыта — не из чего давать зарплату. Только ликвидировали прежнюю задолженность по зарплате (на 1 февраля она составляла 850 млрд. рублей), как образовалась новая (890 млрд. на 25 апреля). Ту задолженность погасили наполовину "воздухом", теперь остается надеяться только на печатный станок.

Не будем перечислять все беды экономики. Читателям они известны. Отметим лишь, что она уже не выдерживает огня сразу по двум секторам: государственному и частному. Производство сворачивается. Поступления в бюджет тоже, они на треть меньше планируемых. Прекратилось обновление основных фондов. Если в 1985 году оно составляло 8,5%, то в 1994 — 0,57%.

Рентабельность промышленности за год упала с 14 до 7,4%. Для большинства предприятий это означает, что их рентабельность ниже темпов инфляции. Убыточными стали, таким образом, не каждое третье-четвертое предприятие, как сообщает Минстат, а два из трех. При длительном производственном цикле рентабельность в строительстве составила 2,6% (для сравнения: цены в I квартале увеличились на 13,7%).

Если быть последовательным экономистом, то надо сделать вывод, что впереди нас ждет крах финансовой системы, если не остановить хотя бы половину предприятий. Пока эти предприятия будут работать, уровень жизни будет падать, если не сегодня, то в течение двух—трех лет. Финансовая стабилизация, пока работают предприятия с уровнем рентабельности ниже темпов инфляции, невозможна.

За чертой бедности — 0,6 МПБ или около 700 тыс.руб. на душу — сейчас находятся 36% белорусов. Три года тому назад их было 5%. Но и этот нищенский уровень жизни обеспечивается за счет проедания основных фондов на 2 млрд.USD в год и нарастания внешнего долга примерно на 1 млрд. USD. Темпы роста внешней задолженности увеличились. Если дефицит торгового баланса за 1995 год составил 432 млн.USD, то только за I квартал 1996 г. — 498 млн.USD. В общем, сегодня существуем за счет возврата в пещеры в недалеком завтра. Если бы население республики стало жить по средствам, то уровень потребления упал бы на 35—40%.

Можно ожидать, что в 1996 году уровень жизни понизится. Прекратится поддержка международных финансовых организаций. Можно ожидать падения ВВП примерно на 10% (1 млрд.USD) из-за уменьшения не только массы прибыли, но и реальной зарплаты. Это значит, что уровень жизни может понизиться на 15—20%. Если же после выборов Россия потребует оплатить текущие долги за газ (что вполне вероятно), то следующей зимой будем мерзнуть.

В этой ситуации переход к жизни по средствам как к одному из важнейших условий долгосрочной финансовой стабилизации может породить еще более суровый режим, чем нынешний.

ЭТО НАМ НЕ ПОМОЖЕТ

В общем, повеяло холодом и паленым одновременно. В тысячепервый раз созданы различные комиссии по выработке мер, предложений... Верховный Совет принял законы о банкротстве и о санации предприятий, директора лоббируют налоговые каникулы, девальвацию и протекционизм, аграрии требуют дотаций и кредитов, рабочие — зарплату. Президент давит частный сектор. Но от всех этих действий толку мало.

Законы о санации и банкротстве не помогут (они понадобятся в будущем). Потому что банкротство тысяч предприятий есть лишь следствие банкротства всей государственной экономической политики.

Девальвация рубля, на которую ряд экономистов возлагает надежды, тоже ничего не даст. Смысл девальвации состоит в том, что население страны затягивает пояса для того, чтобы экспортеры, накопив валюту, модернизировали и расширили производство. Отказ от потребления сегодня население компенсирует, таким образом, увеличением потребления завтра. И это нормально. Но у нас в силу глубокой

неэффективности производства дополнительные доходы экспортеров, которые они получат за счет остальной части населения, будут просто проедены и жертвы окажутся напрасными. Обесценить рубль до такой степени, чтобы тракторный завод, например, смог не только покрыть издержки, но и произвести реконструкцию, практически невозможно. Для этого пришлось бы уморить слишком много людей. Да и не стоит спасать госпредприятия: они не станут конкурентоспособными даже на базе новейшей техники.

Частный сектор, ставший локомотивом экономического роста во всех постсоциалистических странах, у нас пребывает в зачаточном состоянии.

Таким образом, реализуемые и обсуждаемые сегодня действия проблем не решают. Нужны новые идеи.

ОТКРЫТАЯ ЭКОНОМИКА – КЛЮЧ К РЕЗЕРВАМ ВЫЖИВАНИЯ

Один из главных принципов новой экономической политики народная мудрость выражает так: "Если хозяин не может накормить собаку, то он должен ее отвязать". И открыть калитку, добавим мы. И если далее говорить на языке лозунгов, то надо сформулировать еще один: "Спасать людей, но не предприятия". При всем этом двигаться по пути создания открытой конкурентной рыночной экономики.

Открытая экономика — ключевой момент экономической политики. Прежде всего следует существенно снизить пошлины на ввоз дешевых продуктов из дальнего зарубежья. Беларусь слишком бедна, чтобы позволить себе протекционизм. Любой протекционизм — это неизбежное понижение уровня жизни населения.

Эффект открытия экономики можно проиллюстрировать на примере мяса и мясопродуктов. На мировом рынке мороженые говяжьи полутуши можно купить по 1,2—1,5 USD за кг. Издержки собственного производства, если учесть бюджетные и внебюджетные субсидии АПК, составляют 4—5 USD. Только за счет импорта одной трети потребляемых населением мяса и мясопродуктов и части других продуктов можно было бы сохранить достигнутый в 1995 году уровень питания при экономии на издержках в 1,5 млрд. USD.

Не надо было бы "утюжить" 66 соток пашни на душу населения (в Европе — 22 сотки). Сократились бы валютные платежи России по топливу и другим ресурсам.

Сегодня цены на большинство российских товаров выше мировых. Например, синтетический каучук в Европе дешевле, чем аналогичный красноярский, минимум в 1,5 раза. Возможно, использование ограниченных запасов валюты дало бы больший эффект, если бы на них закупали не мясо, а каучук. Но этого никто заранее не знает. Лишь рыночный механизм формирования валютного курса может обеспечить эффективное использование валюты. Она в этом случае достанется тому, кто больше за нее заплатит. А заплатит больше тот, кто сможет получить больший эффект от ее использования.

Следовательно, открытие таможенных границ должно сопровождаться выходом рубля на внутреннюю конвертируемость.

Необходимо вовлечь в хозяйственный оборот валютные ресурсы населения. При желании двигаться по рыночному пути это можно реализовать. В этом случае можно рассчитывать и на помощь международных финансовых организаций (около 600 млн. USD в год).

Следует использовать до конца и геополитическое положение республики.

Сейчас важно раскрыть границы и для развития самозанятости населения. Снять барьеры для малого бизнеса внутри страны. Нужно снимать, казалось бы, даже мелкие барьеры перед деловой активностью. Анализ влияния, например, таких "мелочей", как заторы и взятки на границах, рэкет на дорогах, проведенный экспертами Всемирного Банка, показал, что из-за них наш экспорт снижается на 190 млн.USD в год. Такая мелочь в указе президента, как требование совпадения юридического и физического адресов, может оставить без работы десятки тысяч человек.

Все, что можно сделать уже сегодня — от изменения вектора всей экономической политики до снятия отдельных крючков, нельзя изложить в одной статье. В Комиссии по экономической политике и реформам Верховного Совета подготовлен документ "О стабилизации и содействии экономическому росту". В нем содержится перечень конкретных мероприятий по выходу из кризиса путем рыночных преобразований, который занимает 13 страниц. Этот перечень далеко не полный и в процессе обсуждения документа будет дополнен.

В общем, если мыслить, то последние резервы еще можно найти.

ВОЗЬМЕМСЯ ЗА РУКИ

Сейчас в жизни нашего общества наступил критический момент. Финансовая система близка к краху. Ее стабилизация требует радикальных действий. Что может сделать в этих условиях президентская команда? Очевидно, что торможением приватизации и национализацией коммерческих банков дела не поправишь. Нужны конструктивные действия. Но какие?

Для запуска предприятий одного желания президента оказалось мало. Указ о снижении себестоимости (весна 1995г.) не сработал, приказ не останавливать предприятия и не увольнять рабочих тоже ничего не дал. Подстегивание директоров в I квартале этого года принесло лишь вред...

Маловероятно, чтобы команда, пытающаяся управлять экономикой такими простыми методами, смогла реставрировать и старую командную систему, то есть ввести прямое распределение ресурсов под государственные программы, отказаться от равнения цен на мировые и ввести контролируемые внутренние цены, организовать контроль выполнения госзаданий. Это слишком тонкая работа. К тому же, эта задача сейчас, в принципе, не разрешима.

На поверхности лежит еще одно несложное решение, которое может показаться привлекательным. С одной стороны, на складах есть продукция, с другой — есть предприятия и люди, которым эта продукция нужна, но у них нет денег. А что если еще раз включить печатный станок, дать потребителям денег, пусть они заплатят — и колеса закрутятся?

Есть опасность, что команда может ухватиться за этот вариант, резко увеличить денежную массу в обращении и нанести экономике последний, решающий удар.

С другой стороны, в Беларуси уже 90% специалистов по экономике — это рыночники. Это от них власти ждут сейчас рекомендаций, как выйти из тупика. Так давайте, коллеги, выполним свой гражданский долг и отметим, что другого пути кроме рыночного нет! Даже если кому-то это не понравится. Пусть знают, что наука не с ними!

Пора и парламенту провести слушания об экономическом положении в стране. Пусть коммунисты покажут, что они принесли в Верховный Совет не только справедливую боль и гнев тех, кому стало так трудно сегодня жить, не только желание остановить приватизацию и вернуть награбленное. Пусть они покажут народу свою конструктивную программу, как сделать, чтобы все стали богаче. Пусть и аграрии покажут, что они пришли в парламент не только, чтобы лоббировать свои интересы и реализовать предвыборные обещания национализировать банки.

Не может парламент молчать в момент краха экономики. И повод для слушания есть — предложения по выходу из кризиса, подготовленные в Комиссии по экономической политике и реформам.

В этот переломный момент следует забыть об идеологических разногласиях и обидах, сделать все возможное, чтобы остановить падение уровня жизни, дать людям возможность зарабатывать себе на жизнь. Иначе новая сталинистская волна накроет и правых, и левых.

С ЗАКОНОМ ПРИДЕТСЯ СЧИТАТЬСЯ ВСЕМ

На снимке: В.Г.Тихиня.

В Минске закончила работу международная конференция "Судебная защита как основная форма обеспечения прав человека".

В работе конференции приняли участие посол ФРГ в РБ Готтфрид Альбрехт, посол США в РБ Кеннет Яловиц, представители Совета Европы и других международных организаций.

С докладом "Роль и место Конституционного суда в защите прав личности" выступил председатель КС В.Тихиня. Отметив, что соблюдение и защита прав человека — это объективный критерий, по которому можно судить о состоянии законности в стране, Валерий Гурьевич констатировал, что в Беларуси есть законы, но нет настоящей законности. Здесь господствуют правовой нигилизм, неправовое мышление, низкая правовая культура. Права провозглашаются, но не обеспечиваются гарантиями. Председатель КС выразил обеспокоенность процессами подавления правовых механизмов в Беларуси.

Но сам Конституционный суд выдержал испытание на стойкость и мужество в деле защиты прав человека, конституционности и демократии Беларуси. По словам Валерия Тихини, несмотря на свой младенческий возраст, КС заявил о себе во весь голос. Последнее решение КС по референдуму в отношении проектов Конституций — президентского и парламентского — получило огромный резонанс в нашем обществе. "Нравится ли это решение кому-нибудь или нет, но с ним придется считаться, в том числе и президенту Республики Беларусь", — подчеркнул в заключение докладчик.

Елена ЛИТВИН

• *МНЕНИЕ*

СКАЛЬПЕЛЬ В РУКАХ ЭЛЕКТОРАТА

Люди всех национальностей населяющие Беларусь — одна большая семья. Семья бывает крепка и благополучна, когда в ней царят любовь, взаимопонимание и уважение. Как хочется жить в такой семье, где честь, совесть, благородство являются доминирующим началом всех отношений.

Родителей не выбирают, но наш народ выбрал "отца" нации, поверив в то, что он преподнес им в крвсивой упаковке. А там оказался референдум. В организме нашего государства протекает восполительный процесс. Нам, народу, вверен скальпель. Мы должны провести хирургическое вмешательство. Многие из нас совершенные профаны в проведении подобных "операций". Но резать придется по-живому. Хотелось бы надеяться, что народ удалит "хронический аппендикс" диктатуры. В противном случае "летальный исход" неизбежен.

Дарья ГОРНАЯ

ВОСПОМИНАНИЕ О БУДУЩЕМ

КОГДА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР...

Чем ближе 24 ноября, тем больше сенсаций. Накал политических страстей, кажется, достиг уже высшей точки.

Наш корреспондент попросил прокомментировать ситуацию председателя парламентской фракции "Гражданское действие" С.Богданкевича.

— Станислав Антонович, что случилось в парламенте 14 ноября?

— Было бурное обсуждение выступления председателя Центризбиркома Виктора Гончара, который доложил депутатам о грубых нарушениях Конституции и закона о референдуме со стороны исполнительной власти.

Вот некоторые факты. Министерство финансов продолжает нарушать закон, не выделяя средств (заложенных в бюджет!) на проведение довыборов в Верховный Совет. Факт нарушения закона Минфином подтвердил и Генеральный прокурор. Бюллетеней по выборам депутатов Верховного Совета до сих пор нет. А бюллетени для проведения референдума напечатаны в обход Центризбиркома неизвестно кем и в каком количестве. На избирательных участках первые четыре дня голосования прошли "впустую": не было проектов Конституции — ни президентского, ни парламентского.

Люди голосовали, не зная, за что голосуют. Наконец, появился на участках президентский проект Конституции, отпечатанный опять же неизвестно за какие средства в обход Центризбиркома. А парламентского проекта до сих пор нет. Но голосование идет! Избиратели должны делать выбор между двумя проектами, а их знакомят только с одним. Как называются такие выборы? В отчете Центризбиркома прозвучали и другие факты: на избирательных участках развешена наглядная агитация — как и за что голосовать. Это прямая подсказка растерявшемуся избирателю, который никаких проектов Конституции в глаза не видел: как голосовать по вопросам, предложенным президентом.

Как должен реагировать на такие вопиющие нарушения закона парламент?

— Станислав Антонович, а как отреагировал на эти дебаты в парламенте президент?

— Вечером того же дня он объявил по телевидению об отстранении от должности председателя Центризбиркома В.Гончара.

— Он имел на это право?

— Нет. По Основному Закону, на котором клялся президент, вступая в должность, Центризбирком формируется только Верховным Советом.

Утром 15 ноября к Центризбиркому прибыл наряд милиции с целью не допустить В.Гончара в рабочий кабинет. Около 10 часов утра на выручку опальному председателю Центризбиркома выехала группа депутатов Верховного Совета, а также спецкоры российских телекомпаний, независимые (пока) журналисты.

"Акрамя Расіі бараніць нас няма каму, — сказал один наш коллега, — нават ад саміх сябе".

Похоже, это выражение станет афоризмом.

В 15.00 — в Верховном Совете началась пресс-конференция. Члены президиума ВС сообщили, что в здание, заблокированное службой охраны президента, не были допущены ни спикер парламента С.Шарецкий, ни Генеральный прокурор РБ В.Капитан. Против некоторых депутатов была применена сила. "Как видите, подготовлена группа в несколько сот человек не только для охраны власти, но и для ее захвата", — сказал С.Шарецкий.

В 15.20 — Председатель ВС зачитывает Обращение Президиума ВС РБ, в котором говорится:

"Сегодня в Республике Беларусь под видом проведения референдума идет захват власти и устанавливается откровенная диктатура. Указы президента А.Г.Лукашенко о признании недействующими решения Конституционного суда Республики Беларусь, об освобождении от должности председателя Центральной избирательной комиссии В.И.Гончара не только антиконституционные, но и противоречат здравому смыслу.

Становится все более очевидно, что А.Г.Лукашенко вступил на путь антиконституционных решений, не останавливается ни перед чем. Одно нарушение закона порождает другое.

Для обеспечения любым путем нужного результата поставлена задача в нарушение закона голосование по референдуму в основном завершить к 23 ноября, а довыборы депутатов Верховного Совета сорвать. Бюллетени для голосования изготовлены и направлены на избирательные участки Управлением делами Президента, минуя Центральную избирательную комиссию. Грубейшие нарушения допускаются в ходе финансирования референдума. До сих пор блокируется легальное выделение средств Центральной избирательной комиссии на эти цели. В то же время для проведения референдума создаются параллельные структуры.

В центре Европы осуществляется чудовищный эксперимент массированного воздействия на сознание и подсознание людей монополизированными А.Г.Лукашенко средствами массовой информации. Граждане республики лишены возможности сделать осмысленный и объективный выбор. По существу, референдум превращается в фарс.

Уважаемые соотечественники!

Мы обращаемся к вам с просьбой сделать все возможное, чтобы не допустить массовых расправ и репрессий над людьми, думающими иначе, чем А.Г.Лукашенко и его окружение.

Уважаемые члены Кабинета министров Республики Беларусь!

Уважаемые руководители областей и районов!

Мы обращаемся к каждому из вас с просьбой проявить гражданское мужество и не стать пособником укрепления диктаторского режима.

Мы обращаемся с призывом к руководителям Прокуратуры, Верховного суда, МВД, КГБ и Министерства обороны Республики Беларусь не дать втянуть себя в авантюру, в незаконные действия, направленные против интересов народа и на удушение демократии.

Мы призываем руководителя Содружества Независимых Государств Бориса Николаевича Ельцина, глав государств, правительств и парламентов Содружества сделать все, чтобы мир и спокойствие сохранились на многострадальной земле Беларуси.

Мы обращаемся с призывом к руководителям дружественных стран в самое ближайшее время собрать экстренное заседание глав государств, правительств и парламентов Содружества для рассмотрения ситуации в Беларуси.

Мы обращаемся к мировому сообществу, главам государств, руководителям парламентов оказать моральную и политическую поддержку парламенту и народу, пережившему за последнее столетие множество трагедий, потерявшему в мировых войнах миллионы своих сыновей и дочерей. Мы вправе рассчитывать на то, что в Беларуси, в центре Европы, не возникнет диктаторский режим, направленный на ликвидацию институтов парламентаризма и демократии.

Мы выражаем уверенность, что это обращение найдет отклик в сердцах и умах белорусского народа, а также людей доброй воли европейского континента и нашей планеты".

Президиум ВС принял решение в ближайшие дни провести внеочередное заседание парламента, на которое намерен пригласить президента, представителей правительства и Конституционного суда. "Надо сделать все, чтобы не допустить кровопролития",— призвал С.Шарецкий.

После пресс-конференции стало известно, что депутаты установили круглосуточное дежурство в здании Верховного Совета.

В 15.30 — Центризбирком отгорожен от мира милицией. Стоят у колонн цепочкой, никого не пропускают. На крыльце еще 5 милиционеров — подстраховка. Рядом в подъезде проходит съезд терапевтов. Врачей никто не охраняет...

В 16 часов Политсовет Объединенной гражданской партии передал редакции свое заявление с обращением к депутатам Верховного Совета, в котором говорится:

"Последние события показывают, что президент боится проведения референдума на основе Конституции и законов и поэтому встал на путь антиконституционных действий.

А.Лукашенко отменил решения Конституционного Суда и Верховного Совета по поводу проведения референдума и заявил о смещении с должности председателя Центризбиркома В.Гончара. Это является очередным грубым нарушением Конституции и фактически означает осуществление государственного переворота.

Объединенная гражданская партия считает, что в создавшихся условиях единственным способом спасения конституционного строя в стране становится отстранение президента от власти в строгом соответствии с законом.

ОГП обращается к Верховному Совету Республики Беларусь с требованием немедленно начать процедуру импичмента".

В 17 час. 30 мин. у бывшего Дома политпроса, где сейчас находится Центризбирком, собирались люди на стихийный митинг.

Тревожная ночь с 15 на 16 ноября. Депутаты ВС работали в здании парламента до 24 часов. По выражению С.А.Богданкевича, "думали над стратегией и тактикой восстановления законности".

16 ноября в ***8 часов*** утра депутатов в Центризбирком не пустили милицейские наряды.

В.Гончар объявил, что заседание Центризбиркома будет проведено в здании Верховного Совета.

Заканчиваем наш репортаж вопросом: что же будет дальше? Возможно, когда номер нашей газеты выйдет, читатели уже будут знать ответ на этот риторический вопрос.

Дай Бог ума всем стоящим у власти.

ГРАМАДЗЯНІН
Штотыднёвік Аб'яднанай грамадзянскай партыі
№ 26(35) лістапад 1996г.
Галоўны рэдактар **Павел Шаўчук**

Адрас рэдакцыі: 220002, г.Мінск, вул. Кісялёва, 55.
тэл./факс: 227-77-41
229-08-34
Верстка і камп'ютэрны дызайн — Мікалай Жогла

Мінская паліграфічная фабрыка "Чырвоная зорка".
220079, г.Мінск, 1-ы Загарадны зав., 3.
Падпісана да друку 16.11.96г.
Тыраж 150 122 экз.
Заказ № 2235
Кошт у розніцу **2000** руб.
У распаўсюджвальнікаў кошт свабодны

Рэгістрацыйнае пасведчанне № 526
Заснавальнік — Аб'яднаная грамадзянская партыя
Падпісны індэкс **63258**
Д 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
М 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12